

**A tanulást befolyásoló kognitív és affektív
tényezők vizsgálata az általános iskola 6-7.
osztályos tanulói körében az iskolai
alulteljesítés szempontjából**

Taskó Tünde Anna

Budapest
2009

Eötvös Loránd Tudományegyetem
Pedagógiai Pszichológiai Kar
Pszichológia Doktori Iskola
Kognitív Fejlődés Program

Doktori Értekezés Tézisei

Taskó Tünde Anna

**A tanulást befolyásoló kognitív és affektív
tényezők vizsgálata az általános iskola 6-7.
osztályos tanulói körében az iskolai
alulteljesítés szempontjából**

Doktori iskola vezetője: Prof. Dr. Hunyady György

Programvezető: Dr. Kalmár Magda, *egyetemi tanár*

Témavezető: Némethné dr. Kollár Katalin, *egyetemi docens*

Budapest
2009

Bevezetés

Értekezésünk a tanulást meghatározó kognitív és affektív tényezők vizsgálatáról szól, az iskolai alulteljesítés szempontjából.

A kognitív tényezők kiválasztásakor a metakognícióból indultunk ki. A metakogníciónak a tanulás eredményességében és szabályozásában játszott szerepe egyre több kutatás tárgyát képezi napjainkban. A fogalom Flavell (1979) nevéhez köthető, aki a saját kognitív folyamatokról való tudást és azok szabályozásának képességét értette rajta.

Wall (2008) szerint a metakognitív gondolkodás a tanulás fontos része. Bruner (2004) hangsúlyozza, hogy a tanárnak segítenie kell a gyereket, hogy minél inkább „metakognitívvé” váljon, azaz legalább annyira tudatában legyen a saját tanulási és gondolkodási folyamatainak, mint az éppen tanult tantárgynak.

Mivel a metakognitív készségek fejleszthetők és taníthatók, nagyon fontos, hogy a tanítás-tanulás folyamatában ezek megfelelő figyelmet kapjanak. A saját kognitív képességekről való ismeretnek és az ezeken alapuló monitorozásnak és kontrollnak a tanulás fontos részévé kell válniuk.

Csíkos Csaba (2007) szerint a metakogníció iskolai fejlesztése leginkább az önszabályozó tanulás oldaláról közelíthető meg. Schunk és Zimmerman (1994) meghatározása szerint az önszabályozó tanulás olyan komplex gondolkodási, érzelmi, akarati és cselekvési önfejlesztő képesség, amely minden esetben a saját cél elérésére irányítja a tanulási képességeket (idézi Molnár, 2002). Az önszabályozó tanulás fejlett metakognitív stratégiákat feltételez.

Az iskola fontos feladata a tanulók felkészítése az önálló tanulásra. Ennek fontos része az elemi és összetett tanulási technikák készség szintre történő emelése. A készség megléte azonban önmagában nem biztos, hogy a tanulás hatékonyabbá válásához vezet, hiszen azt is tudnia kell a tanulónak, hogy az adott technikákat és stratégiákat a leghatékonyabban mikor és hogyan, valamint milyen tananyag esetén alkalmazhatja (Balogh, 2006).

A tanuláshoz kapcsolódó affektív tényezők jelentős hatással vannak az iskolai teljesítményre. Ennek ellenére az érzelmi tényezőkre kevesebb figyelem irányul a tanítási-tanulási folyamatban, szemben a kognitív oldallal (Csapó, 2008). Golnhoffer Erzsébet (1998) a kognitív feltételek jelentőségét az iskolai eredményesség határainak kijelölésében látja, az affektív tényezők fontos hatásának pedig annak befolyásolását, hogy ezeken a határokon belül meddig jut el a tanuló.

Az érzelmi tényezők közül a tanulási motivációra és az iskolai szorongásnak a tanulásban játszott szerepére fókuszáltunk.

A motiváció szociokognitív megközelítése megfelelő értelmezési keretet nyújt az iskolai környezetben és ezen belül is a tanár-diák viszonyban megjelenő motivációs kérdések gyakorlati tanulmányozásához (pl.: a képesség és erőfeszítés önpercepciójának vizsgálata tanári visszajelzések szempontjából vagy a tanári értékeléssel, a sikerrel és kudarcral kapcsolatos attribúciók, az önszabályozó tanulóvá válás stb.).

Nem egy-egy motívum domináns volta adja a fejlett tanulási motívumrendszert, hanem sokkal inkább egy többkomponensű, optimálisan fejlett motívumrendszer, amely lehetővé teszi a környezeti feltételekhez, a tanulási környezethez való adaptív alkalmazkodást (Józsa, 2007). A motivációval kapcsolatos új szemléletmód sokkal inkább a motívumok ötvöződésére, a különböző motívumok egymásra ható működésére, integrált fejlődésére irányul.

„A tanulási motiváció olyan tanulásra készítető belső feszültség, amely energetizálja, aktivizálja, irányítja, integrálja a tanulási tevékenységet (Réthyné, 2003. 43. o.).”

A szorongásnak számtalan formája és tünete van, amelyeken keresztül jelentős mértékben befolyásolja a tanulás eredményességét és hatékonyságát, ezek segítségével pedig az iskolai teljesítményt (Urbán, 2004).

A tesztizorongás azokban a helyzetekben jelenik meg, amikor a tanuló teljesítményét nyilvánosan értékeli. Ennek alapján tesztizorongást válthat ki egy felelés, dolgoztatás, versenyhelyzet, elkészült munkák kiállítása, sportszereplés stb. (Smith, 1993).

Mivel az iskolában megjelenő szorongás bármely fajtája jelentősen hátráltathatja a tanuló tanulmányi fejlődését, a tanulás eredményességét, és hosszú távon károsíthatja a tanuló pszichés és testi egészségét is, nagyon fontos a szorongás időben történő felismerése és kezelése.

Az alulteljesítés fogalmának meghatározása körül nagyon sok bizonytalansággal találkozunk. A bizonytalanságot erősíti az is, hogy nincs egyetemesen elfogadott és alkalmazott definíciója az alulteljesítésnek. Sokkal inkább gyűjtőfogalomként, mintegy esernyőfogalomként tekinthetünk az alulteljesítésre, amelyet számtalan tényező befolyásol, és különböző helyzetekben jelenhet meg (Plewis, 1991).

A szakirodalomban számtalan definícióval találkozhatunk, amelyeket olvasva azt a következtetést vonhatjuk le, hogy „... lényegét tekintve mindegyik meghatározás *a lehetséges* (amit egy adott tanuló teljesíteni tudna) *és a tényleges teljesítmény* (amit egy tanuló valójában elér) közötti eltérésen alapszik. A probléma pusztán abból adódik, hogy ennek az eltérésnek a

nagyságát és jellegét minden kutató és gyakorlati szakember másként határozza meg” (Gefferth, 1993, 188. o.).

A kutatás bemutatása

Értekezésünkben egy olyan kutatás bemutatására vállalkozunk, amely az általános iskola 6–7. osztályában tanuló diákok (a 12–13 éves korosztály) tanulásának kognitív és affektív tényezőire irányul. Elsősorban arra voltunk kíváncsiak, hogy milyen különbségeket találunk az adott tényezők szempontjából az alulteljesítők, a szinten teljesítők és a túlteljesítők között. Továbbá tudni akartuk, hogy a jó tanulók milyen tényezők mentén térnek el szignifikánsan az átlagos és a relatíve gyenge tanulóktól.

Az elővizsgálat

A kutatás elővizsgálatában kidolgoztunk egy kérdőívet, amelynek eredményei alapján sikerült a fentebb bemutatott területeket vizsgáló faktorokat elkülönítenünk.

A fővizsgálat

A fővizsgálatban az elővizsgálat eredményei alapján átdolgoztuk, pontosítottuk és kibővítettük a kérdőívet. A KATT kérdőív faktoranalízissel történő elemzése során a következő faktorokat sikerült elkülönítenünk: iskolai szorongás, alulteljesítés prediktorai, vizuális tanulási technikák, metakognitív tudás, önellenőrzés.

Ezeknek a faktorok a segítségével próbáltunk mélyebb betekintést nyerni a tanulás kognitív és affektív sajátosságaiba, valamint az alulteljesítés problémájába a független változók (életkor, nem, iskolák, intelligencia, tanulmányi átlag) mentén.

A kutatás célkitűzései

Összességében a vizsgálatunk célja annak eldöntése volt, hogy az általunk kidolgozott Kognitív és Affektív Tanulási Tényezők (KATT) kérdőív alkalmas-e a fentebb részletezett kognitív és affektív tanulási tényezők mérésére, illetve az alulteljesítésre jellemző tüneteket mutató tanulók kiszűrésére.

A kutatás hipotézisei

Kutatásunkkal kapcsolatosan a következő hipotéziseket fogalmaztuk meg és próbáltuk igazolni:

1. Az általunk kidolgozott KATT kérdőív segítségével a tanulás kognitív és affektív tényezői mérhetőek.
2. Az általunk kidolgozott KATT kérdőív alkalmas az alulteljesítő tanulók kiszűrésére és szignifikáns különbséget találunk a tanulmányi átlag- és az intelligenciaeredmény alapján képzett alulteljesítő, szinten teljesítő és túlteljesítő csoportok között a KATT kérdőív faktorainak tekintetében.
3. Véleményünk szerint a KATT kérdőív faktorai korrelálnak a tanulmányi átlaggal.
4. A tanulmányi átlag és az értelmi képesség (OTIS I. eredmény) között várhatóan korrelációt találunk.
5. A szakirodalom alapján várhatóan szignifikáns különbséget találunk a nemek között az iskolai szorongás, az alulteljesítés prediktorai és a vizuális tanulási technikák faktorok tekintetében.
6. Véleményünk szerint a jó színvonalú oktatás növeli a vizuális tanulási technikák, a metakognitív tudás és az önellenőrzés színvonalát. Várhatóan a vizsgálatban részt vevő iskolák között különbséget találunk e három faktor között.
7. Szignifikáns különbséget találunk a tanulmányi átlag alapján képzett csoportok (jó tanulók, átlagos tanulók, gyenge tanulók) között a KATT kérdőív faktorai mentén.
 7. a. *A gyenge tanulók erősebben szoronganak, és az iskolai alulteljesítés szempontjából veszélyeztetettebbek, mint az átlagos tanulók és a jó tanulók csoportja.*
 7. b. *A jó tanulók szignifikánsan jobb eredményt érnek el a KATT kérdőív azon faktoraiiban, amelyek a vizuális tanulási technikákra, a metakognitív tudásra és az önellenőrzésre vonatkoznak, valamint feltételezzük, hogy a jó tanulók a legmotiváltabbak.*
8. Az OTIS I. teszt átlaga alapján képzett csoportok között várhatóan szignifikáns eltérést találunk a KATT kérdőív faktorai tekintetében.
 8. a. *Az alacsony OTIS csoportba tartozó tanulók szorongóbbak, mint az átlagos és a magas OTIS, azaz jó értelmi képességekkel rendelkező tanulók.*
 8. b. *Az alacsony OTIS csoportba tartozók az alulteljesítés prediktorai faktorban is magas átlagot érnek el.*

8. *c. A tanulási motiváció, a vizuális tanulási technikák, a metakognitív tudás és az önellenőrzés tekintetében nem várunk szignifikáns eltérést a három OTIS csoport között.*
9. A szülők iskolai végzettsége és a tanulmányi átlag között szignifikáns korrelációt találunk mind az apák, mind az anyák iskolai végzettségét tekintve.
10. A szülők iskolai végzettsége és a KATT kérdőív faktorai között szignifikáns korrelációt találunk.

A minta bemutatása

A kutatásban összesen 482 tanuló vett részt. A minta nemek szerinti megoszlása közel azonos volt: 252 lány és 230 fiú. Az osztályok szerinti megoszlást tekintve a 6. osztályosok létszáma 244 fő, a 7. osztályosok létszáma pedig 238 fő. A résztvevők átlagéletkora: 12,84 ($s=0,72$).

A módszerek bemutatása

Az értelmi képesség mérésére az OTIS I. tesztet alkalmaztuk, amely elsősorban az értelmi képességek szintjét, rugalmasságát, felhasználhatóságát méri.

A tanulás kognitív és affektív tényezőinek mérésére, valamint az alulteljesítés szűrésére az általunk kidolgozott Kognitív Affektív Tanulási Tényezők (KATT) kérdőívet használtuk.

Kérdőív segítségével kérdeztünk rá a következő változókra: életkor, nem, lakóhely (falu, város), szülők iskolai végzettsége (8 általános, középfokú, felsőfokú), tanulmányi eredmény.

Az eredmények

A tanulmányi átlag és az értelmi képesség alapján képzett alulteljesítő, szinten teljesítő és túlteljesítő csoportok összehasonlítása során a következő eredmények születtek:

- A vizuális tanulási technikák, a metakognitív tudás és az önellenőrzés tekintetében az alulteljesítők csoportja elmarad a szinten teljesítők és a túlteljesítők csoportjától. A túlteljesítők csoportja érte el a legmagasabb átlagot ezeknek a faktoroknak a tekintetében.

- A tanulási motiváció növelése, a vizuális tanulási technikákban való jártasság kialakítása, a saját kognitív képességekről való ismeret és a saját tanulásra vonatkozó tudás, valamint az önellenőrzés képessége jelentősen növelheti a tanulók tanulmányi teljesítményét.
- A OTIS I. teszttel mért értelmi képesség és a tanulmányi átlag között erősen szignifikáns korrelációt találtunk.
- A nemek alapján létrehozott csoportokat összehasonlítva az eredmények alapján megállapíthatjuk, hogy a lányok szorongóbbak és gyakrabban használják tanulásuk során a vizuális tanulási technikákat, míg fiúkra jellemzőbb az alulteljesítés.
- Az 3 iskola összehasonlításakor azt tapasztaltuk, hogy Z iskola szignifikánsan eltért a másik két iskolától a vizuális tanulási technikák, a metakognitív tudás és az önellenőrzés faktor mentén, melynek hátterében véleményünk szerint az eltérő oktatási színvonal állhat.
- A tanulmányi átlag alapján képzett csoportok (jó tanulók, átlagos tanulók, gyenge tanulók) esetében a post hoc teszt segítségével a következő eredményeket kaptuk:
 - ❖ *A gyenge tanulók érték el a legmagasabb pontszámot az iskolai szorongás faktor és az alulteljesítés prediktorai faktor esetében.*
 - ❖ *A jó tanulók magasabb pontszámot értek el a vizuális tanulási technikák és a metakognitív tudás faktor esetében, és az eltérés szignifikáns volt.*
 - ❖ *Az önellenőrzés faktor tekintetében nem találtunk különbséget a három csoport között, amelynek hátterében a faktor tökéletlensége állhat.*
- Az OTIS I. teszt átlaga alapján képzett csoportok összehasonlításakor a következő eredményeket kaptuk:
 - ❖ *Az alacsony OTIS csoportba tartozó tanulók szorongóbbak, mint az átlagos és a magas OTIS csoportba tartozó, azaz a jó értelmi képességekkel rendelkező tanulók.*
 - ❖ *Az alacsony OTIS csoportba tartozók az alulteljesítés prediktorai faktor tekintetében is magas pontszámot értek el.*
 - ❖ *A tanulási motiváció, a vizuális tanulási technikák, a metakognitív tudás és az önellenőrzés tekintetében nem kaptunk szignifikáns eltérést a három OTIS csoport között.*

- A szülők iskolai végzettsége és a tanulmányi átlag között szignifikáns korrelációt találtunk mind az apák, mind az anyák esetében.
- A szülők iskolai végzettsége és a KATT kérdőív faktorai között szignifikáns korrelációt találunk az apák esetében a következő faktorok mentén: negatív korrelációt kaptunk az iskolai szorongás és az alulteljesítés prediktorai faktor tekintetében, míg pozitív korrelációt kaptunk a tanulási motiváció és a metakognitív tudás faktor esetében.
- Az anyák iskolai végzettsége és a kérdőív faktorai közötti korreláció vizsgálatakor a következő faktorok esetében kaptunk szignifikáns korrelációt: az alulteljesítés prediktorai és a metakognitív tudás faktor.

Összegzés és kitekintés

Az iskolai alulteljesítés problémája nagyon összetett. Vizsgálatunkban a tanulás kognitív és affektív oldaláról, pontosabban a metakogníció, a vizuális tanulási technikák, a tanulási motiváció és az iskolai szorongás oldaláról közelítettük meg a problémát.

Az általunk kidolgozott Kognitív és Affektív Tanulási Tényezők (KATT) kérdőív használható vizsgálati eszköznek bizonyult a kutatás során különböző szempontok szerint létrehozott csoportok kognitív és affektív tanulási jellemzőinek mérésére. Nem állítjuk, hogy ez az egyetlen kategóriarendszer, amely mentén érdemes a tanulást vizsgálni, de mindenképpen a tanulás szempontjából fontos kognitív és affektív faktorok feltárását teszi lehetővé.

A KATT kérdőív további fontos sajátossága, hogy az alulteljesítés prediktorai faktora mentén képes az alulteljesítő tanulók csoportját elkülöníteni a szinten teljesítők és a túlteljesítők csoportjától.

Vizsgálatunk fontos érdeme, hogy ráirányítja a figyelmet a metakognitív tudásra és a metakognícióhoz kapcsolódó szabályozó és kontrollfolyamatok fontosságára, valamint a vizuális tanulási technikák alkalmazásának hatékonyságára a tanulásban.

Összefoglalva: a tanulási folyamat metakognitív elemeinek modellezése, a tanulók figyelmének a saját és mások tanulási folyamatára való irányítása növelheti a tanulás eredményességét. Veenman és munkatársai (2006) szerint keveset tudunk még a tanár mint modell szerepéről a metakogníciót illetően, különösen a példanyújtás és a visszacsatolás oldaláról közelítve a problémához. A kutatók arról számolnak be, hogy amikor

pedagógusokkal készítették interjút a metakognícióról és annak az óráikon történő alkalmazásáról, különösen az utóbbi esetben nem tudtak válaszolni (Veenman, Van Hout-Wolters és Afflerbach, 2006). Véleményünk szerint a magyar pedagógusok körében végzett kutatás esetén is hasonló eredményeket kapnánk azt illetően, hogy ezek a kérdések miként építhetők be a mindennapi tanítási-tanulási folyamatba. Csíkos Csaba (2005) szerint a metakogníció fejlesztése csak eszköz lehet a tanulás hatékonyabbá tételéhez.

Fontos kérdés az is, hogy a pedagógusokat hogyan lehet felkészíteni arra, hogy saját és tanulóik tanuláshoz sokkal „metakognitívebben” (értjük ezen a tudást és a szabályozó mechanizmusokat) közelítsenek.

A tézisfüzetben hivatkozott irodalmak

Balogh László (2006): *Pedagógiai pszichológia az iskolai gyakorlatban*. Urbis Könyvkiadó, Budapest.

Bruner, J. (2004): *Az oktatás kultúrája*. Gondolat Kiadó, Budapest.

Csapó Benő (2008): *A tanulás és tanítás tudományos megalapozása*. In: Fazekas Károly – Köllő János – Varga Júlia (szerk.): *Zöld Könyv – A magyar közoktatás megújításáért*. Ecostat Kiadó, Budapest. 217–234. o.

Csíkos Csaba (2007): *Metakogníció. A tudásra vonatkozó tudás pedagógiája*. Műszaki Kiadó, Budapest.

Flavell, J. H. (1979): Metacognitive and cognitive monitoring: a new area of cognitive developmental inquiry. *American Psychologist*, 34, pp. 906–911.

Geffert Éva (1993): *A képességeik alatt teljesítő tehetséges tanulók*. In: Balogh László – Herskovics Mária (szerk.): *A tehetségfejlesztés alapjai*. KLTE Pedagógiai-Pszichológiai Tanszék. Debrecen. 187–205. o.

Golnhofer Erzsébet (1998): *A tanuló*. In: Falus Iván (Szerk.): *Didaktika*. Nemzeti Tankönyvkiadó. Budapest.

Molnár Éva (2002/a): Önszabályozó tanulás: nemzetközi kutatási irányzatok és tendenciák. *Magyar Pedagógia*, 102. évf. 1. szám 63–77. o.

Plewis, I. (1991): Underachievement a case of conceptual confusion. *British Educational Research Journal*, Vol. 17. No. 4. pp. 377–385.

Réthy Endréné (2003): *Motiváció, tanulás, tanítás. Miért tanulunk jól vagy rosszul?* Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

- Veenman, M. V. J. – Van Hout-Wolters, B. H. A. M. – Afflerbach, P. (2006): Metacognition and learning: conceptual and methodological considerations. *Metacognition Learning*, 1. pp. 3–14.
- Wall, K. (2008): Understanding metacognition through the use of pupil viewstemplates: Pupil views of Learning to learn. *Thinking skills and creativity*, Vol. 3. 1. pp. 23–33.

Az értekezés témakörében megjelent publikációk

- Taskó Tünde – Vargáné Dávid Mária – Estefánné Varga Magdolna (2000): *Research on School Underachievement in international respect*. In: Svetimo reforma ir mokytoju rengimas. MOSKLAS – STUDIJS – MOKYKLA VII tarptautinė mosklinė konferencija. Vilniaus Pedagoginis Universitetas, Vilnius. 46–51. o.
- Vargáné Dávid Mária – Estefánné Varga Magdolna – Taskó Tünde (2004): *Az alulteljesítés okai és kezelési lehetőségei az iskolában egy nemzetközi kutatás tükrében*. In: Estefánné Varga Magdolna – Ludányi Ágnes (szerk.) (2004) *Acta Academiae Pedagogicae Agriensis (XXXI.) Sectio Psychologiae*. EKF. Líceum Kiadó, Eger. 97–117. o.
- Taskó Tünde (2005): *A tanulás hátterében meghúzódó kognitív mechanizmusok fejlesztési lehetőségei az iskolában*. In.: Dr. Estefánné Dr. Varga Magdolna (szerk.): *Tanárképzés, szociális képzés, gyermekvédelem*. EKF Líceum Kiadó, Eger. 85–92. o.
- Taskó Tünde (2007): *Learning factors of Academic Underachievement*. In: *Acta academiae pedagogicae agriensis nova series Tom XXXIV. Sectio psychologiae*. Eger. pp. 63–73. – ARION kötet
- Dávid Mária – Estefánné Varga Magdolna – Kis-Tóth Lajos – Budaházy-Mester Dolli – Taskó Tünde – Szőke Krisztina (2006): *Learning Counselling process supported by computer programme*. In: Magnus Persson (ed.): *A vision of European Teaching and Learning – perspectives on the new role of the teacher* (Sweden, 2006) ISBN 91-975204-3-8. pp. 273–282.

Előadások

- Vargáné Dávid Mária – Estefánné Varga Magdolna – Taskó Tünde (2000): *Az iskolai alulteljesítés jellegzetességei egy nemzetközi összehasonlító vizsgálat tükrében*. Magyar Pszichológiai Társaság XIV. Országos Tudományos Nagygyűlése. Budapest. (Május 30-június 2.)
- Vargáné Dávid Mária – Taskó Tünde – Estefánné Varga Magdolna – Szőke Krisztina (2000). *Report on Comenius 3.1 program research carried out by the Hungarian partner*. Comenius 3.2 School Improving Conference. Cambridge.

- Taskó Tünde – Vargáné Dávid Mária – Estefánné Dr. Varga Magdolna (2000): *Az iskolai alulteljesítés tanulói és tanári szemszögéből. Egy nemzetközi összehasonlító vizsgálat ismertetése.* 7th ECHA Conference, Debrecen. (Augusztus 19–22.)
- Vargáné Dávid Mária – Taskó Tünde – Estefánné Varga Magdolna (2004): *Az iskolai alulteljesítés nemzetközi kutatási eredményeinek pedagógiai, pszichológiai vonatkozásai.* Magyar Pszichológiai Társaság XVI. Országos Tudományos Nagygyűlése, Debrecen. (Május 27–29.)
- Tünde Taskó (2005): *School underachievement and learning problems.* 9th European Congress of Psychology, Granada, Spain. (July 3–8.)
- Taskó Tünde – Estefánné Varga Magdolna – Dávid Mária: (2005) *Az iskolai alulteljesítés kutatási eredményeinek bemutatása hazai és nemzetközi összehasonlításban.* V. Országos Neveléstudományi Konferencia, Budapest. (Október 6–8.)
- Mária Dávid – Magdolna Varga Estefán – Lajos Kiss-Tóth – Dolli Mester – Tünde Taskó – Krisztina Szőke (2006): *Learning counselling process supporting by computer programme.* SI. A vision of European Teaching and Learning , The Learning Teaching Network, Ljubljana. (Május 18–20.)
- Taskó Tünde (2006): *Az iskolai alulteljesítés és a tanulási szokások összefüggései. „A pszichológia szerepe a változó társadalomban”.* MPT XVII. Országos Tudományos Nagygyűlése 238. (Speciális bánásmódot igénylő tanulók nevelésének pszichológiai aspektusai – szimpózium), Budapest. (Május 25–27.)
- Mária Dávid – Magdolna Estefán-Varga – Lajos Kis-Tóth – Dolli Budaházy Mester – Tünde Taskó – Krisztina Szőke (2006): *Development of learning by computer supported learning counselling.* 26th International Congress of Applied Psychology, Athens. (July 16–21.)
- Taskó Tünde (2006): *Az iskolai kudarcok hátterében meghúzódó tanulási jellemzők mérése kérdőíves módszerrel.* VI. Országos Neveléstudományi Konferencia, Budapest. (Október 26–28.)
- Dávid Mária – Dr. Estefánné Dr. Varga Mária – Taskó Tünde (2006): *Tanulásfejlesztés serdülő- és felnőttkorban.* VI. Országos Neveléstudományi Konferencia, Budapest. (Október 26–28.)
- Taskó Tünde – Hatvani Andrea (2008): *A tanulást befolyásoló kognitív és affektív tényezők vizsgálata.* Mentális és pszichés problémák XXI. Századi megoldásmódjai, MIPE XIII. Vándorgyűlése, Szeged. (Március 7–8.)
- Taskó Tünde (2008): *A tanulást befolyásoló kognitív és affektív tényezők vizsgálata 12–13 éves tanulók körében.* MPT XVIII. Vándorgyűlése, Nyíregyháza. (Május 22–25.)
- Taskó Tünde – Budaházy-Mester Dolli (2008): *Development of Learning: improvement of learning efficiency applying a computer program.* The Learning Teacher Network conference, Vienna. (Szeptember 25–27.)
- Taskó Tünde (2009): *A metakogníció és a tanulás vizsgálata az általános iskola felső tagozatos diákjai körében.* Tudománynapi rendezvény, Eger. (November 13.)

Poszterek

Taskó Tünde (2006): *The connections of academic underachievement and learning habits.* 26th International Congress of Applied Psychology, Athens. (July 16–21.)

Taskó Tünde – Hatvani Andrea (2007): *Measurement of learning characteristics in the background of school failure by Likert-type scale.* Xth European Conference of Psychology, Prague. (July 3–6.)

Taskó Tünde (2008): *A tanulás jellegzetességei az általános iskola 6-7. osztályában.* ONK, Budapest. (November 13–15.)